



**UNIVERSITÉ  
DE GENÈVE**

**Archive ouverte UNIGE**

<https://archive-ouverte.unige.ch>

Livre

2011

Extract

Open Access

This file is a(n) Extract of:

---

Le site préhistorique du Petit-Chasseur (Sion, Valais) 10. Un hameau du  
Néolithique moyen

---

Besse, Marie; Piguet, Martine

This publication URL:

<https://archive-ouverte.unige.ch/unige:17565>

© This document is protected by copyright. Please refer to copyright holders for terms of use.

CAHIERS D'ARCHÉOLOGIE ROMANDE 124

ARCHAEOLOGIA VALLESIANA 6

LE SITE PRÉHISTORIQUE DU PETIT-CHASSEUR (SION, VALAIS) 10

# UN HAMEAU DU NÉOLITHIQUE MOYEN



**MARIE BESSE**  
**MARTINE PIGUET**

PRÉFACE D'ALAIN GALLAY

AVEC DES CONTRIBUTIONS DE

JEHANNE AFFOLTER, FRANÇOIS-XAVIER CHAUVIÈRE

PATRICIA CHIQUET, ALEXA DUFRAISSE

MICHEL GUÉLAT, MATTHIEU HONEGGER

LUC JACCOTTEY, KAREN LUNDSTRÖM-BAUDAIS

LUCIE MARTIN, ANNABELLE MILLEVILLE

BERNARD MOULIN, ERIC THIRAULT, CÉLINE VON TOBEL

**LE SITE PRÉHISTORIQUE DU PETIT-CHASSEUR (SION, VALAIS) 10**

# **UN HAMEAU DU NÉOLITHIQUE MOYEN**

Code de citation préconisé:

BESSE MARIE, PIGUET MARTINE, Le site préhistorique du Petit-Chasseur (Sion, Valais) 10. Un hameau du Néolithique moyen, Cahiers d'archéologie romande 124 (Archaeologia Vallesiana 6), Lausanne 2011, 424 pp., 236 figures, 44 planches, 73 illustrations.

*Illustration de couverture :*

Eva Gutscher, détail d'un dossier d'André Houot (GALLAY ed. 2006, fig. 100)

Ouvrage publié par l'État du Valais (Département des transports, de l'équipement et de l'environnement,  
Service des bâtiments, monuments et archéologie,  
Office des recherches archéologiques).

Cette publication a été réalisée grâce au soutien financier des institutions suivantes:  
Laboratoire d'archéologie préhistorique et anthropologie de l'Institut F.-A. Forel des sciences de la Terre et de l'environnement  
de l'Université de Genève  
État du Valais

Les commandes et demandes d'échange peuvent être adressées à

Cahiers d'archéologie romande – CAR  
Palais de Rumine  
Place Riponne 6  
CH-1005 LAUSANNE

[www.mcah.ch](http://www.mcah.ch)  
[info@mcah.ch](mailto:info@mcah.ch)

ISBN 978-2-88028-124-5  
ISSN 1021-1713

Tous les droits de traduction, de reproduction et d'adaptation réservés pour tous les pays  
© 2011 by Cahiers d'archéologie romande

Graphisme

Mise en page: Jean Gabriel Elia, Université de Genève

Traitement des illustrations: Louise-Sylvie Bourlon, Eva Gutscher, Elvyre Franzonello, Micheline Vautravers, Céline von Tobel,  
Université de Genève

Gestion des fichiers et coordination du manuscrit: Céline von Tobel, Université de Genève

Impression: Atelier Visual AG, 3902 Brig-Glis, [www.ateliervisual.ch](http://www.ateliervisual.ch)

CAHIERS D'ARCHÉOLOGIE ROMANDE 124

ARCHAEOLOGIA VALLESIANA 6

LE SITE PRÉHISTORIQUE DU PETIT-CHASSEUR (SION, VALAIS) 10

# UN HAMEAU DU NÉOLITHIQUE MOYEN

**MARIE BESSE**  
**MARTINE PIGUET**

PRÉFACE D'ALAIN GALLAY

AVEC DES CONTRIBUTIONS DE

JEHANNE AFFOLTER, FRANÇOIS-XAVIER CHAUVIÈRE

PATRICIA CHIQUET, ALEXA DUFRAISSE

MICHEL GUÉLAT, MATTHIEU HONEGGER

LUC JACCOTTEY, KAREN LUNDSTRÖM-BAU DAIS

LUCIE MARTIN, ANNABELLE MILLEVAL

BERNARD MOULIN, ERIC THIRAUT, CÉLINE VON TOBE

LES ÉDITIONS



## TABLE DES MATIÈRES

Préface .....	5
Alain GALLAY	
<b>PARTIE I : INTRODUCTION</b>	
De la découverte du site à sa publication monographique .....	13
Marie BESSE	
Le site du Petit-Chasseur, ses occupations – du Néolithique moyen au Second âge du Fer – et son contexte régional .....	17
Marie BESSE et Céline VON TOBEL	
<b>PARTIE II : SYNTHÈSE</b>	
La stratigraphie du Néolithique moyen au Petit-Chasseur à Sion (Valais) .....	31
Martine PIGUET	
Les structures architecturales et domestiques du site du Petit-Chasseur à Sion (Valais) .....	39
Martine PIGUET	
L'analyse spatiale du site du Petit-Chasseur à Sion (Valais) .....	59
Martine PIGUET	
La chronologie absolue du Néolithique moyen valaisan .....	83
Martine PIGUET	
Les sites du Néolithique moyen valaisan .....	107
Martine PIGUET	
Sur les rives du Rhône vers 4000 av. J.-C. : la vie des communautés néolithiques dans la région sédunoise .....	125
Marie BESSE et Martine PIGUET	
<b>PARTIE III : ÉTUDES SPÉCIFIQUES</b>	
La céramique du Néolithique moyen du site du Petit-Chasseur à Sion (Valais) .....	141
Martine PIGUET	

Les matières premières siliceuses du site du Petit-Chasseur à Sion (Valais) .....	157
Jehanne AFFOLTER	
L'industrie en silex et en quartz taillés de l'habitat du Petit-Chasseur à Sion (Valais) .....	165
Matthieu HONEGGER	
Le petit mobilier en pierre du site du Petit-Chasseur à Sion (Valais) .....	183
Éric THIRAUT avec la collaboration de Danielle SANTALLIER et de Ruben VÉRA	
L'outillage macrolithique de l'occupation néolithique moyen du site du Petit-Chasseur à Sion (Valais) .....	193
LUC JACCOTTEY et Annabelle MILLEVILLE	
Les sept sépultures du Néolithique moyen au Petit-Chasseur à Sion .....	207
Céline VON TOBEL	
La faune du Petit-Chasseur à Sion (Valais) revisitée .....	217
Patricia CHIQUET	
Les industries sur matières dures d'origine animale du Petit-Chasseur II et IV à Sion (Valais) .....	255
François-Xavier CHAUVIÈRE	
Les paléosemences des structures néolithiques du Petit-Chasseur IV (Sion, Valais) .....	261
Karen LUNDSTRÖM-BAUDAIS et Lucie MARTIN	
La composition des boisements et gestion du bois dans l'habitat néolithique moyen du Petit-Chasseur (Sion, Valais) .....	269
Alexa DUFRAISSE	
L'analyse sédimentologique de deux profils du site du Petit-Chasseur à Sion (Valais) .....	279
Bernard MOULIN	
L'analyse micromorphologique ciblée, site du Petit-Chasseur (Sion, Valais) .....	289
Michel GUÉLAT	
<b>PARTIE IV : CATALOGUES, PLANCHES ET ANNEXES</b>	
Catalogue des structures .....	299
Planches de mobilier .....	327
Catalogue des planches de mobilier .....	373
Illustrations .....	385
Résumé – Summary – Zusammenfassung – Riassunto .....	403
Adresses des auteurs .....	415
Liste des Cahiers d'archéologie romande – CAR .....	417
Liste de la série Archaeologia Vallesiana .....	422
Liste de la série Le site préhistorique du Petit-Chasseur (Sion, Valais) .....	423

# DE LA DÉCOUVERTE DU SITE À SA PUBLICATION MONOGRAPHIQUE

Marie BESSE

Nous fêtons cette année les 50 ans de la découverte du site du Petit-Chasseur. Cinquante années de fouilles archéologiques, d'études du mobilier mis au jour, d'analyses de la documentation produite, de projets de recherche et de développements muséographiques, d'expositions, de conférences, de publications tant purement scientifiques que de vulgarisation... Pendant ces cinquante années, c'est un patrimoine archéologique exceptionnel qui a été mis au jour, lequel a engendré une production de savoirs scientifiques indéniable.

---

## L'HISTORIQUE DE LA DÉCOUVERTE DU SITE

Si les fouilles ont commencé en 1961 pour se terminer en 2003, elles se sont déroulées au gré des travaux d'aménagement urbains, dirigées par différents chercheurs et se sont succédé dans des conditions conjoncturelles très différentes. Forcément. Cinq chantiers, Petit-Chasseur I à Petit-Chasseur V, sont à ce jour reconnus et étudiés (BESSE et VON TOBEL ce volume).

Chantier I. De 1961 à 1971, la fouille de la nécropole mégalithique et de niveaux du Néolithique moyen, sous la direction d'Olivier-Jean Bocksberger puis d'Alain Gallay, a été menée dans des conditions permettant une fouille fine, des relevés dessins et photographiques systématiques et un enregistrement de chaque vestige en x, y et z.

Chantier II. En 1968, 1969 et 1972, ce sont les niveaux du Néolithique moyen qui ont été fouillés dans les mêmes conditions que le chantier I, toujours sous la direction d'Olivier-Jean Bocksberger et d'Alain Gallay. Si une partie du mobilier est enregistrée sur des fiches par m<sup>2</sup> et l'altitude est prise par reste, une autre partie a dû être fouillée plus rapidement et l'enregistrement du matériel est alors plus lâche. Les relevés précis et détaillés des structures à l'échelle au 10<sup>e</sup> et les photographies noir blanc et couleur sont systématiques.

Chantier III. En 1987 et 1988, la fouille du dolmen MXII et de la ciste campaniforme MXIII, sous la direction de Sébastien Favre et de Manuel Mottet, a pu être menée de façon systématique.

Chantier IV. Nous avons dirigé la fouille de 1992, laquelle s'est faite dans des conditions de sauvetage urgent. En effet, lorsque les archéologues arrivent sur le site, les travaux de génie civil avaient déjà enlevé dans leur pelle mécanique plus de la moitié du gisement alors repéré en stratigraphie sur plusieurs dizaines de mètres. De plus, certaines structures de stockage et de combustion – un four notamment – ont été détruites partiellement, de même que deux tombes La Tène. Les fémurs d'un guerrier et son épée étaient en effet sectionnés et sortaient de la stratigraphie. La fouille a dû être négociée étroitement avec les entrepreneurs, les délais courts ont induit des enregistrements rapides. Le mobilier archéologique a quand même pu, dans la majorité des cas, être enregistré en 3 dimensions.

Chantier V. La fouille de 2002 et 2003, menée sous la direction de Manuel Mottet, porte d'une part sur l'observation d'une stratigraphie sur plus de quarante mètres permettant de corréliser les différents chantiers du Petit-Chasseur, et, d'autre part, sur la fouille d'une surface de 40 m<sup>2</sup> qui a permis la mise au jour de structures du Néolithique moyen II.

Bien sûr, la nécropole mégalithique, ses magnifiques stèles anthropomorphes, son mobilier archéologique, son étude minutieuse, les conférences et la qualité des publications par Alain Gallay ont fait la renommée internationale du site du Petit-Chasseur.

## CETTE MONOGRAPHIE

Cette publication présente les occupations du Néolithique moyen du site du Petit-Chasseur, elle intègre les données issues des fouilles d'Alain Gallay et de nous-mêmes. Ainsi, plus de vingt ans après le travail de terrain d'Alain Gallay, nous avons repris toute sa documentation, nous avons sorti le mobilier archéologique du petit sachet dans lequel il avait été déposé lors de la fouille. Nous l'avons lavé, marqué, étudié, analysé, dessiné... Nous avons fait de même avec la documentation de nos propres fouilles de 1992. Nous avons cependant bénéficié des recherches antérieures effectuées sur une partie réduite du site. En effet, en 1985, Ariane Winiger et Patrick Moinat ont étudié, dans le cadre de leur mémoire de fin d'études en archéologie préhistorique à l'Université de Genève, une partie des données du Néolithique moyen des fouilles menées par Alain Gallay. Patrick Moinat a analysé les structures et le mobilier du chantier I, tandis qu'Ariane Winiger a étudié les structures architecturales du secteur est du chantier II.

Nous avons souhaité, dans cette monographie, mettre à disposition de la communauté scientifique non seulement les différentes analyses effectuées, mais également les données archéologiques de base, lesquelles restent, généralement, dans les dépôts des services concernés. C'est ainsi que nous avons pris un soin particulier à sélectionner le mobilier archéologique afin que les planches soient représentatives de l'ensemble des vestiges mis au jour.

Cet ouvrage est construit en quatre parties : une introduction, la synthèse, les études spécifiques et, pour finir, les catalogues, planches et annexes.

La partie 1 présente la localisation du gisement du Petit-Chasseur, relate l'historique des découvertes des cinq chantiers, les différentes occupations qu'ils ont livrées et leur contexte archéologique régional.

La partie 2 dévoile les résultats de l'analyse de la documentation du site, la synthèse des données et de l'ensemble des contributions spécifiques. Elle est complétée par une réflexion qui porte, d'une part sur les fonctionnements techniques, sociaux, économiques et idéologiques des communautés néolithiques qui vivaient dans la haute vallée du Rhône aux 5<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> millénaires avant notre ère et, d'autre part, sur la nature des relations que celles-ci ont entretenues avec différentes régions d'Europe.

La partie 3 offre, successivement, les douze études spécifiques dédiées au mobilier archéologique, à la matière première utilisée, aux données environnementales tant botaniques que géologiques, à l'exploitation animale et aux sépultures.

La partie 4 se compose du catalogue des structures et de celui du mobilier archéologique, des planches, de photographies et des résumés en français, anglais, allemand et italien. En ce qui concerne les illustrations d'objets, réalisées depuis 1961 – date des premières fouilles archéologiques sur le site du Petit-Chasseur – jusqu'à aujourd'hui, elles sont le résultat du travail de plusieurs dessinatrices et dessinateurs. Néanmoins, les dessins des pièces archéologiques qui avaient été effectués avant notre investissement sur cette publication ont tous été repris un par un. Nous avons comparé les dessins avec leurs objets, nous les avons, le cas échéant, complétés. Dans la mesure du possible, nous avons homogénéisé les données scientifiques de chaque dessin pour que celles-ci soient en accord avec notre propre travail.

Les quarante-quatre planches sont construites de manière à offrir, à leur lecture, des associations d'objets par ensemble culturel cohérent. Ainsi, la première clef de sélection est l'attribution stratigraphique et chronoculturelle. Chaque planche présente, en principe, une seule phase chronoculturelle, à savoir :

- le Néolithique moyen I,
- le Néolithique moyen II, Cortaillod type Petit-Chasseur,
- le Néolithique moyen II, Cortaillod type Saint-Léonard.

Certaines planches regroupent les objets sans attribution stratigraphique plus précise que le Néolithique moyen.

Le matériau est la deuxième clef de sélection.

La céramique (pl. 1 à 16) est présentée à l'échelle 1/2, à l'exception des tessons décorés de petite dimension qui sont à l'échelle 1/1. L'industrie lithique taillée (pl. 17 à 30) est présentée avec un déroulé à la française, l'échelle est de 2/3. Les coupes sont blanches pour le cristal de roche et grises pour le silex. L'échelle de l'industrie lithique en roche tenace (pl. 31 à 33) est de 2/3 pour les vestiges de petites dimensions et de 1/2 pour deux pièces plus grandes. Les meules, bouchardes, percuteurs, percutants (pl. 34 à 38) sont illustrés à l'échelle 1/3. Les quatre exemplaires de parure (pl. 39) sont dessinés et présentés à l'échelle 1/1. L'échelle choisie pour l'industrie sur os (pl. 40 et 41) est celle de 2/3, à l'exception de deux petits fragments de pointes qui sont à l'échelle 1/1. Les fragments de crânes de mouton (pl. 42 à 44) retrouvés dans deux fosses sont à l'échelle 1/2.

---

## NOS REMERCIEMENTS

Cet ouvrage est le résultat de plusieurs années – trop – d'organisation et de planification sans relâche pour tenter de trouver, année après année, quelques moyens financiers afin que les analyses et la publication sous la forme d'une monographie puissent être réalisées. Le Laboratoire d'archéologie préhistorique et anthropologie de l'Université de Genève a grandement soutenu cette opération. Par ailleurs, il m'est ici un immense plaisir de remercier toutes les personnes qui ont contribué à la réalisation de ce livre.

Nous sommes ravie d'avoir ici l'opportunité d'évoquer la reconnaissance que nous portons à Martine Piguet pour son travail, son sérieux et son investissement. Elle collabore avec succès depuis plus de dix ans à nos projets de recherche tant sur le Néolithique moyen et le Campaniforme, ainsi qu'autour de manifestations pour la Cité.

Nous tenons à remercier tous les auteurs qui ont contribué à cette publication sans lesquels celle-ci ne serait pas : Jehanne Affolter, François-Xavier Chauvière, Patricia Chiquet, Alexa Dufraisse, Michel Guélat, Matthieu Honegger, Luc Jaccottey, Karen Lundström-Baudais, Lucie Martin, Annabelle Milleville, Bernard Moulin, Eric Thirault et Céline von Tobel. Nous avons une douce pensée pour Karen, décédée trop tôt, en 2006, qui n'aura pas eu l'occasion de voir cette publication à laquelle elle a collaboré.

Un merci tout particulier aux collaboratrices et collaborateurs du personnel administratif et technique du Laboratoire d'archéologie préhistorique et anthropologie de l'Université de Genève, à savoir Elvyre Franzone et Micheline Vautravers pour les photographies, Jean Gabriel Elia pour la mise en pages du volume, Eva Gutscher pour certains dessins et les conseils en graphisme, Marisa Andosilla et Matteo Gios pour avoir assuré les dossiers administratifs et techniques, Marie-Noëlle Lahouze Davaud et Valérie Mirault pour les questions bibliographiques, Louise-Sylvie Bourlon et Serge Aeschlimann pour les dessins d'objets et leur mise en planche.

Nous tenons à souligner l'importance du rôle tenu par Céline von Tobel dans la préparation de la publication. Nous la remercions vivement pour son travail, sa rigueur et son efficacité dans la gestion des multiples versions de chaque contribution et pour la supervision de la mise en pages.

Plusieurs institutions et leur responsable se sont investis dans cette recherche, que ce soit lors du travail de terrain ou lors des analyses et de la finalisation de la publication. Leur confiance à notre égard et leur implication dans le suivi de cette recherche ont été essentielles. Ainsi, nous transmettons notre profonde reconnaissance et nos vifs remerciements à Alain Gallay, professeur à l'Université de Genève, à François Wiblé, archéologue cantonal du Valais, et à Philippe Curdy, responsable des collections archéologiques au Musée d'Histoire du Valais.

---

## L'UNIVERSITÉ DE GENÈVE ET L'ARCHÉOLOGIE VALAISANNE : UNE COLLABORATION DE LONGUE DATE

Il est un plaisir également de souligner le fait que cette publication s'inscrit dans une longue tradition de plusieurs décennies d'étroites collaborations entre l'archéologie valaisanne d'une part, et les archéologues et paléoanthropologues de l'Université de Genève de

l'autre. En effet, dès 1895, Eugène Pittard (1867 – 1962) – fondateur en 1901 du Musée d'ethnographie de Genève, en 1912 de l'Institut suisse d'anthropologie et en 1916 de la chaire d'anthropologie et de préhistoire à l'Université de Genève – constitue une collection de squelettes valaisans issus des ossuaires médiévaux. Dès 1949, la direction de l'Institut d'anthropologie est reprise par le professeur Marc-Rodolphe Sauter (1914 – 1983), lequel assume également les fonctions d'archéologue cantonal et de collaborateur scientifique au Musée d'ethnographie. Il mène de nombreuses fouilles archéologiques de sites néolithiques du Valais, notamment celles de la nécropole Chamblandes de Barmaz à Collombey-Muraz, de l'habitat de Heidnischbühl à Rarogne et de celui de Sur-le-Grand-Pré à Saint-Léonard. La succession de Marc-Rodolphe Sauter à l'Université de Genève est confiée, dès 1982, au professeur Alain Gallay dont la reconnaissance internationale est notamment due à ses travaux tant de terrain que d'analyses, de réflexion et d'élaboration. Lors des fouilles archéologiques qu'il a dirigées, comme celle du Petit-Chasseur, les choix opérés sur les techniques et stratégies de fouilles et le système d'enregistrement des données permettent, aujourd'hui encore, d'exploiter cette documentation sans équivalent. Depuis 2005, nous-même occupons la chaire d'archéologie préhistorique à l'Université de Genève et nous poursuivons activement les recherches sur le Néolithique en collaboration étroite avec le Valais. Les relations entre la formation des archéologues préhistoriens prodiguée à l'Université de Genève et le Néolithique valaisan sont intenses. En effet, deux thèses de doctorat y sont exclusivement consacrées. Celle de Louis CHAIX (1976) sur la faune néolithique du Valais et celle d'Ariane WINIGER (1995) sur l'étude du mobilier néolithique de Saint-Léonard Sur-le-Grand-Pré. De plus, quatre thèses de doctorat se sont construites à partir du site du Petit-Chasseur, il s'agit de celles de Roland MENK (1981), la nôtre (2001), de Jocelyne DESIDERI (2007) et Florence CATTIN (2008). De plus, ce ne sont pas moins d'une vingtaine de mémoires de diplôme et de maîtrise universitaire (master) qui concernent, si ce n'est pas exclusivement du moins en grande partie, le Néolithique du Valais. Il s'agit des mémoires de Catherine REDALIÉ (1973), François GAUTIER (1974), Christiane KRAMAR (1975), Dominique CLAIVAZ (1975), Françoise SPRETER (1975), Pierre CROTTI et Gervaise PIGNAT (1980), Eliane WERMUS (1981), Christine BRUNIER (1983), Evelyne LEEMANS (1985), Ariane WINIGER (1985), Patrick MOINAT (1985), Olivier MAY (1985), Manuel MOTTET (1987), François MARIÉTHOZ (1995), Suzanne EADES (1996), Jocelyne DESIDERI (2001), Caroline CRIVELLI (2008) et Aurélie GOTTRAUX (2010).

Nous exprimons ici les vœux de voir cette collaboration entre l'Université de Genève et l'archéologie valaisanne se poursuivre encore longtemps.



1



2



3



4



5

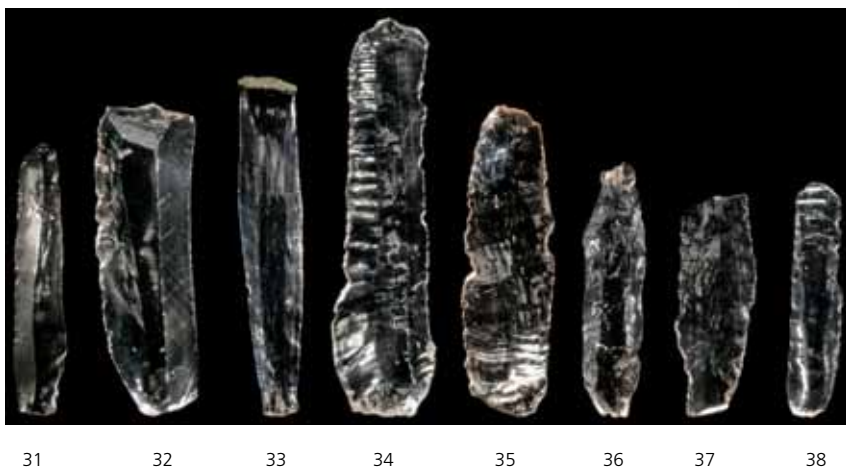




14



15





39



40



41



42



43



44



45



46



47



48



49



50



51



52



53



54



55



56



57



58



59



60



61

62





63



64



65



66



67



68

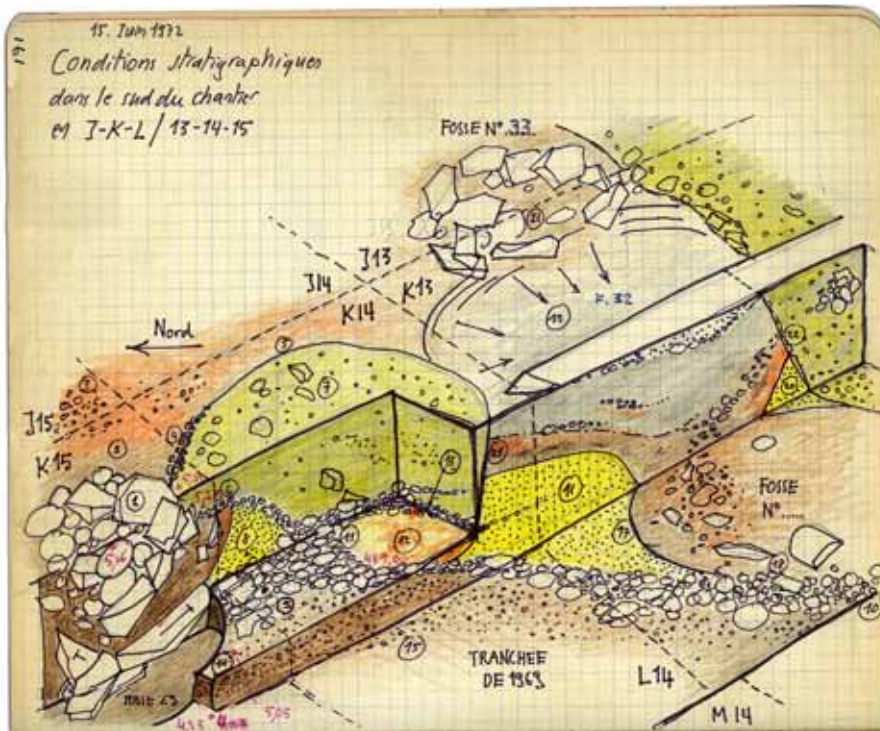


69



70





- ① Fosse n° 23 - Remplissage de cailloux extrêmement compact - couche 14
- ② Limite entre la fosse et la zone rubéfiée de la couche 14 extrêmement peu nette ce qui est normal puisque la fosse appartient à la couche 14
- ③ Zone très rubéfiée et graveleuse, couche 14
- ④ Limite entre couche 14 et fosse relativement nette car fosse introduction de graviers (couche 7)
- ⑤ Limite légèrement moins nette
- ⑥ Zone clé pour la compréhension de la région - Le petit niveau de gravillon horizontal (couche 7) dans lequel on a reculé des petits fragments de bronze vient biter entre les cailloux de la partie supérieure de la fosse, mais les bords de la fosse visibles en strati montrent que le remplissage de la fosse est antérieur au petit niveau de gravier - Ce niveau (est probablement postérieur à la fosse et s'est déposé entre les cailloux du remplissage - Cette situation explique l'imbrication cailloux de la fosse (néolithique) et gravier (post néolithique) observés dans la partie sup. de la fosse (voir relevé Loewen)
- ⑦ Remplissage fosse récente - Loess compact gris jaunâtre avec cailloux dispersés - Absence de traces de rubéfaction (= couche 6 - Bronze Final) En haut de l'ouverture 1963 dans carré L 95
- ⑧ Loess compact, couche 15
- ⑨ Niveau de gravier recouvert par la fosse n° 23 - Ce niveau se trouve directement superposé à la couche 16 (limite couches 15 et 16) - C'est ce niveau qui se retrouve en 10 à la surface de la tranchée fouillée en 1963 - (Sommet couche 14)
- ⑩ Contact entre les niveaux de graviers décrits en ⑥ et ⑨
- ⑪ Zone loessique avec traces de rubéfaction et nodules d'ocre rouge ; nodules en relief sur un nodules identiques en ⑫ dans le petit niveau de gravier - Cette zone rubéfiée doit correspondre au front de la fosse récente ⑦ et précéder du remplissage de la couche 14 (Front couche 6 au dessus couche 7 dans la partie sud de la fosse)
- ⑫ Nodule d'ocre rouge dans gravillon
- ⑬ Couche bien fouie gravillonneuse = couche 16 de 1963 (ce niveau correspond à la couche néolithique inférieure du site - Quelques lamelles en cristal de roche observées en 1963)
- ⑭ Partie inférieure de la couche 16 - Loess bien fouie contenant sans gravillon
- ⑮ Loess compact, couche 15 - Petit niveau de graviers introduits de peu déformés
- ⑯ Limite dans fosse nettement visible
- ⑰ Contact (et relations stratig.) entre fosse et gravier peu net
- ⑱ Zone décapée en surface et correspondant approximativement au sommet de la couche 14 (limite marquée ----- sur la strati)
- ⑲ Zone blanchâtre limoneuse correspondant probablement à la couche 15
- ⑳ Limite extrêmement nette entre la fosse récente et la couche néolithique -
- ㉑ Limite pratiquement verticale entre les couches normales du chantier (= en amont) et la profonde dépression observable dans le sud du chantier (= entre 14 et 15)
- ㉒ Zone de pierres grossièrement carreaux correspondant probablement à une nouvelle fosse - La limite sud de la structure (probablement recouverte par la grande fosse récente) n'est pas très nette - A préciser -



73

## LÉGENDE DES ILLUSTRATIONS

*Les photographies d'objets ont ont été prises par Elvyre Franzonello et Micheline Vautravers de l'Université de Genève*

1. serpentinite, ébauche de perle, pl. 39, n° 3
- 2, 3, 4, 5. perles en calcaire trouvées dans la structure 16 du chantier IV (ciste Chamblandes), von Tobel ce volume, fig. 11 ; pl. 39, n° 1 et 2.
6. céramique, fragment de bord, pl. 14, n°4
7. céramique, décor incisé, pl. 14, n°13
8. céramique, décor de cannelures, pl. 14, n°11
9. céramique, décor de cannelures, pl. 14, n°12
10. céramique, anse, pl. 10, n°14
11. céramique, anse, pl. 10, n°11
12. céramique, bord avec mamelons, pl. 8, n°3
13. céramique, bord avec mamelons, pl. 8, n°2
14. céramique, bol, pl. 12, n°12
15. céramique, jarre à mamelons, pl. 7, n°6
16. silex, pointe de flèche, pl. 19, n°7
17. silex, pointe de flèche, pl. 19, n°15
18. silex, pointe de flèche, pl. 25, n°6
19. silex, pointe de flèche, pl. 19, n°11
20. silex, pointe de flèche, pl. 19, n°21
21. silex, lamelle, pl. 18, n°21
22. silex, lamelle, SPCI-x16-48
23. silex, lamelle, pl. 18, n°5
24. silex, lamelle, pl. 21, n°6
25. silex, lamelle, pl. 18, n°11
26. silex, lamelle, pl. 18, n°3
27. silex, lamelle, pl. 21, n°12
28. silex, chanfrein, pl. 21, n°5
29. silex, perçoir, pl. 21, n°11
30. silex, ensemble de pointes de flèche trouvées regroupées dans la maison 1, carquois
31. cristal de roche, lamelle, pl. 22, n°22
32. cristal de roche, lamelle, pl. 22, n°10
33. cristal de roche, lamelle, pl. 23, n°18
34. cristal de roche, lamelle, pl. 23, n°20
35. cristal de roche, lamelle, pl. 22, n°23
36. cristal de roche, lamelle, pl. 23, n°13
37. cristal de roche, lamelle, pl. 22, n°19
38. cristal de roche, lamelle, pl. 22, n°20
39. amphibolite, ciseau, pl. 32, n°2
40. serpentinite, armature perçante, pl. 32, n°1

41. albite, omphacite, lame de hache, pl. 32, n°4
42. serpentinite, boucharde ou percutant, pl. 38, n°2
43. roche tenace, lame de houe (?), pl. 31, n°1
44. gneiss (?), galet à encoches (poids de métier à tisser ?, poids de filet ?), pl. 31, n°2
45. gneiss, molette, pl. 34, n° 4
46. roche tenace, meule, pl. 35, n°2
47. gneiss, meule, pl. 36, n°1
48. crâne de mouton, bucrâne, pl. 42, n°4
49. crâne de mouton, bucrâne, pl. 44, n°1
50. poinçon en os sur métapode de caprinés, pl. 40, n°1
51. pointe en os sur métapode de caprinés, pl. 40, n°12
52. baculum d'ours travaillé en pointe, pl. 40, n°10
53. tranchant d'extrémité sur métacarpe de cerf, pl. 40, n°11
54. vue générale du chantier Petit-Chasseur IV à l'arrivée des archéologues, 1992
55. vue générale du chantier Petit-Chasseur IV en cours de fouille, 1992
56. vue générale de la fouille du chantier Petit-Chasseur II, 1972
57. stratigraphie du Petit-Chasseur IV, 1992
58. stratigraphie du Petit-Chasseur IV, on distingue une fosse au fond de laquelle est déposée une dalle, 1992
59. Petit-Chasseur IV, sommet de la couche 6, terrasse consolidée par des dalles, 1992
60. Petit-Chasseur II, ciste Chamblandes en cours de fouille, 1972
61. Petit-Chasseur IV, couche 7, on distingue une paroi et des trous de poteaux, structures S62 et S63, 1992
62. Petit-Chasseur IV, couche 7, on distingue une paroi, une partie de la structure S69, 1992
63. Petit-Chasseur IV, structure 11, 1992
64. Petit-Chasseur IV, structure 17, 1992
65. Petit-Chasseur IV, structure 5, 1992
68. Petit-Chasseur IV, structure 45, 1992
67. Petit-Chasseur II, paroi brûlée, 1972
68. Petit-Chasseur IV, structure 6, four, 1992
69. stratigraphie du Petit-Chasseur IV, à la base une structure de combustion du Néolithique moyen I, structure 75, 1992
70. Petit-Chasseur IV, structure de combustion du Néolithique moyen I, structure 75, 1992
71. divers documents de terrain d'Alain Gallay, fouilles archéologiques du chantier II du Petit-Chasseur, 1972
72. exemple de notes prises par Alain Gallay, journal de fouilles archéologiques chantier II du Petit-Chasseur, 1972
73. dessin d'André Houot, couleur Jocelyne Charance, tiré du livre d'Alain Gallay, 2006 rééd. 2008, *Des Alpes au Léman, images de la préhistoire*, fig. 100. Dessin de l'intérieur de la maison 1, occupation du Cortailod type Petit-Chasseur, entre 4000 et 3800 av. J.-C., première phase du Néolithique moyen II