



Article scientifique

Article

2022

Published version

Open Access

This is the published version of the publication, made available in accordance with the publisher's policy.

---

Sur les traces des activistes des lieux autogérés de Rome : comprendre  
les lieux et cerner le rôle actif de l'espace à partir de l'analyse des  
carrières militantes

---

Ranocchiarì, Simone

#### How to cite

RANOCCHIARI, Simone. Sur les traces des activistes des lieux autogérés de Rome : comprendre les lieux et cerner le rôle actif de l'espace à partir de l'analyse des carrières militantes. In: Carnets de géographes, 2022, n° 16. doi: 10.4000/cdg.8590

This publication URL: <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:167644>

Publication DOI: [10.4000/cdg.8590](https://doi.org/10.4000/cdg.8590)

---

## Sur les traces des activistes des lieux autogérés de Rome : comprendre les lieux et cerner le rôle actif de l'espace à partir de l'analyse des carrières militantes

Simone Ranocchiarì

---



### Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/cdg/8590>

DOI : [10.4000/cdg.8590](https://doi.org/10.4000/cdg.8590)

ISSN : 2107-7266

### Éditeur

UMR 245 - CESSMA

### Référence électronique

Simone Ranocchiarì, « Sur les traces des activistes des lieux autogérés de Rome : comprendre les lieux et cerner le rôle actif de l'espace à partir de l'analyse des carrières militantes », *Carnets de géographes* [En ligne], 16 | 2022, mis en ligne le 30 novembre 2022, consulté le 12 mars 2023. URL : <http://journals.openedition.org/cdg/8590> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/cdg.8590>

---

Ce document a été généré automatiquement le 12 mars 2023.



Creative Commons - Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Pas de Modification 4.0 International  
- CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

---

# Sur les traces des activistes des lieux autogérés de Rome : comprendre les lieux et cerner le rôle actif de l'espace à partir de l'analyse des carrières militantes

Simone Ranocchiarì

---

- 1 En dehors de son centre-ville plurimillénaire, Rome apparaît comme un ensemble désordonné de quartiers très souvent délaissés, voire complètement abandonnés, par les autorités locales. Pour faire face à cette situation, des nombreux groupes d'habitant·es s'auto-organisent – de manière plus ou moins structurée ou conflictuelle –, au point que certain·es auteur·es voient Rome comme une véritable « ville autoproduite » (Cellamare 2014). Parmi les multiples exemples de cette autoproduction urbaine, cette thèse se concentre sur une facette en particulier : les *lieux (politico)-socio-culturels autogérés* (LSCA). Avec ce terme, je rassemble différentes expériences – dont les plus connues sont les « *centri sociali occupati e autogestiti* (CSOA) » (Mudu 2004) – qui consistent dans l'occupation illégale d'espaces urbains abandonnés ou menacés, par des collectifs politiques et/ou par des habitant·es afin d'y mener de manière autogérée des activités culturelles, sociales et éventuellement politiques. Cela, dans le but de contraster l'abandon des espaces urbains, de créer du lien social et des opportunités culturelles dans les territoires, mais aussi de proposer un autre modèle d'être ensemble, basé sur l'horizontalité des relations et des formes de décision.
- 2 J'ai décidé d'étudier ces lieux avec une entrée par leurs militant·es. Ainsi pendant presque 5 ans j'ai suivi 22 activistes issu·es de 5 lieux autogérés parmi les 55 recensés (et cartographiés) sur le territoire communal (figure 1) : ceux et celles du CSOA *Forte Prenestino*, une ancienne forteresse militaire du XIX siècle occupée depuis presque 40 ans (figure 2); ceux et celles du *Villaggio Globale*, un pavillon d'un ancien abattoir occupé depuis 1990 ; ceux et celles de *Communia*, un ancien garage occupé en 2013 par un

collectif universitaire d'inspiration trotskyste ; ceux et celles de *Casale Alba 2*, une vieille ferme située dans le parc d'un quartier populaire et périphérique occupée la même année par un groupe d'habitant·e·s pour empêcher sa transformation en équipement pénitentiaire ; ou encore, le groupe varié de personnes animant *Casetta Rossa*, une maisonnette abandonnée au cœur d'un petit parc urbain, transformée, depuis 2001, en lieu de rencontre, culture, convivialité et lutte pour le quartier et au-delà. Ces terrains de recherche, où j'ai à la fois procédé à une ethnographie et mené des entretiens biographiques semi-directifs, m'ont permis de décortiquer les « carrières militantes » de ces activistes, c'est-à-dire la manière dont ils/elles sont devenu·e·s devenu·e·s militant·e·s, les dynamiques qui les ont amené·e·s à persister et, parfois, celles qui les ont poussé·e·s à se désengager (Agrikoliansky 2017).

- 3 Mais pourquoi se concentrer sur des parcours biographiques pour étudier des lieux ? En accord avec l'idée d'un espace mobile prônée par Retailé (2014), les lieux, en tant qu'espaces habités et appropriés, m'apparaissent comme le fruit de mouvements – humains et non – plutôt que des unités toujours « déjà-là ». Ainsi, les lieux sont pour moi le produit de contingences, le fruit d'interactions passées et présentes. Pour comprendre les lieux autogérés, j'ai donc choisi de me concentrer sur les parcours biographiques des personnes qui les animent ainsi que leurs interactions avec les autres actants humains et non humains impliqués (dont l'espace lui-même), ce qui me paraît central si l'on veut cerner la manière dont ces lieux sont devenus ce qu'ils sont aujourd'hui.
- 4 Pour ce faire, j'ai décomposé les carrières de ces activistes en trois séquences. Dans la première, « commencer », j'identifie les situations et les dynamiques qui ont amené les enquêté·e·s à fonder un LSCA ou à s'y engager. Dans la séquence « continuer », je rends compte des mécanismes permettant d'expliquer la persistance dans l'engagement, qui relève d'une balance entre des forces centrifuges (poussant les activistes à partir) et des forces centripètes (les poussant à rester). Dans la troisième et dernière séquence, « abandonner », j'examine les cas où les forces centrifuges l'emportent et amènent certain·e·s militant·e·s à faire défection. L'espace matériel est apparu, de manière transversale dans ces différentes séquences, comme un facteur clé pour comprendre l'engagement, la persistance et la défection. En effet, le plus souvent, c'est l'attraction pour l'espace matériel des LSCA qui fait que les activistes s'y engagent, attiré·e·s, par exemple, par le fait, habituellement réservé aux propriétaires et aux décideurs politiques (Claval 2018), de pouvoir gérer et déterminer les usages d'un espace urbain ouvert au public. C'est l'attachement à ces espaces collectifs et à leur capacité à devenir des deuxièmes maisons qui les fait persister dans l'engagement. Ou encore, c'est l'épuisement dû à cette forme d'activisme, qui en plus des activités associées aux formes classiques de militantisme, implique le fait de devoir gérer un espace matériel (le nettoyer, y faire des travaux, etc.) qui parfois les fait partir. L'espace n'est donc pas seulement le décor dans lequel ces biographies et ces carrières militantes se déploient, mais il est un actant capable de les orienter de manière décisive. Autrement dit, l'espace joue un rôle actif dans ces vies et dans ces expériences militantes.
- 5 Au vu de ce constat concernant la centralité de l'espace qui a émergé avec l'analyse des carrières militantes, dans la dernière partie de la thèse je me suis concentré sur l'usage particulier qui en est fait d'un point de vue militant. Ainsi, l'espace propre aux LSCA fait que celui-ci y est bien plus que le *cadre* de l'action militante, mais s'y affirme en tant qu'*instrument* par lequel les activistes tentent d'atteindre leurs objectifs :

l'expérience des lieux autogérés se caractérise par le fait de militer à *travers* l'espace matériel, et non seulement *dans* celui-ci. À partir de ce constat, de l'analyse des carrières et de la comparaison avec d'autres expériences militantes, j'ai identifié six fonctions que le fait d'investir collectivement un espace matériel permet d'atteindre : envoyer des messages à *travers* l'espace ; s'opposer concrètement à un phénomène contesté ; fournir un appui logistique aux luttes ; créer et procurer du *care* (soin) ; devenir l'incarnation d'une alternative ; rassembler et faire converger des personnes en stimulant la coprésence.

- Si la plupart des autres expériences militantes investissent une pluralité d'espaces pour atteindre chacune des six fonctions, les LSCA – mais aussi d'autres expériences comme les ZAD ou les Maisons du Peuple (*case del popolo*) du siècle dernier par exemple – condensent toutes ces fonctions dans *un seul et même* espace matériel (le lieu autogéré). En m'inspirant des théorisations autour des « communs » (Dardot et Laval 2014), j'ai choisi de nommer ce « répertoire d'action » (Tilly 1983) spécifique comme une *mise en commun (ou commoning) territoriale et oppositionnelle* (CTO). Ce terme, à la fois spécifique et englobant, permet de mettre en avant les traits communs qui unissent des expériences militantes parfois distantes dans le temps et dans l'espace. Cela n'a pas seulement un intérêt pour les scientifiques s'intéressant à ces sujets mais aussi pour les militante·s eux/elles-mêmes, car ce terme leur permet de regarder au-delà des spécificités de leurs expériences singulières et d'apercevoir les éléments qui les lient à des expériences issues d'autres contextes et d'autres traditions. Ceci pourrait faciliter non seulement une hybridation des formes de militer à travers une inspiration mutuelle, mais également la mise en réseau d'expériences de lutte diverses.

Figure 1 - Les 55 LSCA recensés avec leur année d'occupation (Simone Ranocchiarì, 2019).

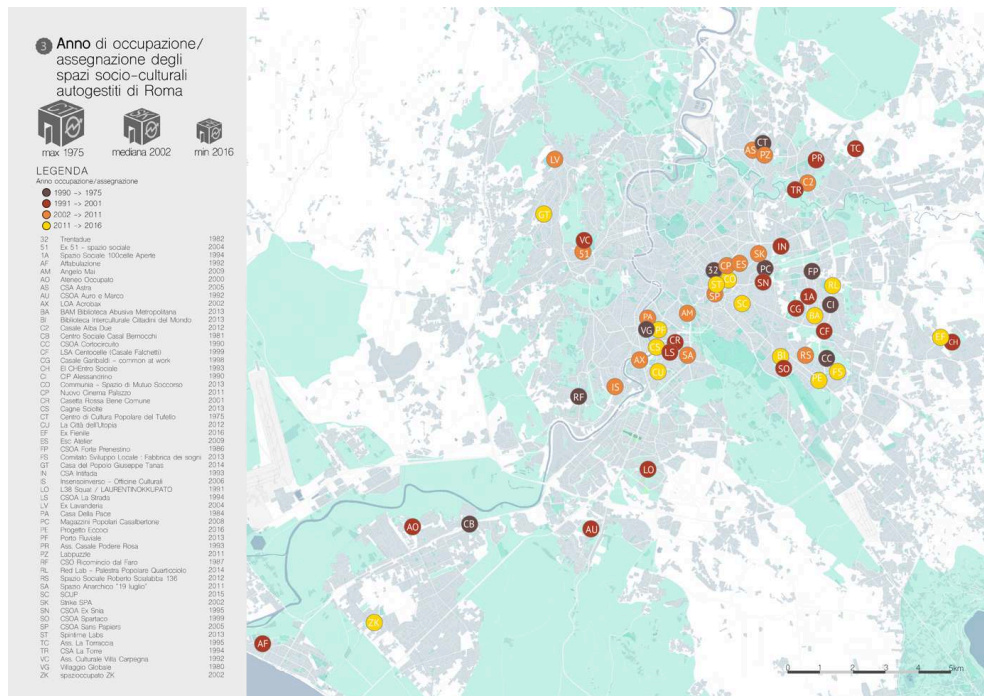


Figure 2 - L'entrée du LSCA Forte Prenestino (photo : Simone Ranocchiaro, 29 octobre 2021).



#### **Fiche informative**

#### **Lien électronique si la thèse est disponible en ligne**

<https://archive-ouverte.unige.ch/unige:163965>

#### **Discipline**

Géographie

#### **Directeur**

Christophe Mager, Maître d'enseignement et des recherches, Université de Lausanne

#### **Université**

Université de Lausanne

#### **Membres du jury de thèse, soutenue le 24/08/2022**

Dr. Cesare Di Feliciano, Manchester Metropolitan University

Théa Manola, Maîtresse de Conférences, École Nationale Supérieure d'Architecture de Grenoble-Université Grenoble Alpes, UMR Ambiances, Architectures, Urbanités – équipe CRESSON

Prof. Laurent Matthey, Université de Genève

Prof. Miriam Tola, Université de Lausanne

#### **Situation professionnelle à l'issue de la thèse**

Post-doctorant

**Courriel de l'auteur**

simone.ranocchiari[at]unige.ch

---

**BIBLIOGRAPHIE**

- AGRIKOLIANSKY É. (2017), « Chapitre 6 - Les "carrières militantes" », in Fillieule O., Haegel F., Hamidi C., et Tiberj V. (dir.), *Sociologie plurielle des comportements politiques*, Paris, Presses de Sciences Po, pp. 167-92.
- CELLAMARE C., S.M.U.R. (dir.) (2014), *Roma città autoprodotta - ricerca urbana e linguaggi artistici*, Roma, Manifestolibri.
- CLAVAL P. (2018), *Géographie culturelle*, Paris, Armand Colin.
- DARDOT P., LAVAL C. (2014), *Commun - Essai sur la révolution au XXIe siècle*, Paris, La Découverte.
- MUDU P. (2004), « Resisting and Challenging Neoliberalism: The Development of Italian Social Centers ». *Antipode*, no. 36, vol. 5, pp. 917-41.
- RETAILLÉ D. (2014), « De l'horizon borné à l'horizon ouvert », *Bulletin de la Société Géographique de Liège*, no. 62, pp. 7-14.
- TILLY C. (1983), « Speaking Your Mind Without Elections, Surveys, or Social Movements », *The Public Opinion Quarterly*, no. 47, vol. 4, pp. 461-78.

**INDEX****Thèmes** : Carnets de soutenances**AUTEUR****SIMONE RANOCCHIARI**

simone.ranocchiari[at]unige.ch